



नवीं २०२१०५/२०१६  
न्यायालय मान्यनीय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्रामियर

प्रकरण नं० ० / २०१६-१

निः - २०५ - I - १६

ग्रह निर्माण वस्तु उत्पादन उपोग सहकारी  
समिति मर्यादित गंज बातौदा जिला

विद्या म० प्र० निरानी कर्ता

आपूर्वक नाम का आवेदन नियमनीकृत

द्वारा आज दि २२-६-१६ को

प्रस्तुत

*D. V. Singh*  
कलक औफ कोट २२-६-१६

राजस्व मण्डल म.प्र. ग्रामियर

बनाम

- १। मध्यप्रदेश शासन जर्ये श्रीमान जिलाध्यक्ष  
महोदय जिला विद्या म० प्र०
- २। कारपालिका परिषद गंज बातौदा जिला  
विद्या म०
- ३। मण्डलीबाई मृत्यु बातिसान एवं त्वयं  
प्रभिलादेवी पुत्री लालाराम
- ४। विशाला पुत्री ओम शुक्ल
- ५। सुमन देवी वेवा ओमशुक्ल
- ६। सभी जाती तेन बाई नं० १५ मृजापुर  
गंज बातौदा जिला विद्या म० प्र०
- ७। सविताबाई पत्नी भारतसिंह
- ८। हरीबाई पत्नी भगवतसिंह
- ९। रघुवीरसिंह पुत्र शासीराम
- १०। शारदाबाई पत्नी गिरबरसिंह
- ११। रघुनाथ सिंह पुत्र शासीराम  
सभी जाती रघुकार्णी निवासी गण ग्राम  
कूल्हा तैहसील गंज बातौदा जिला विद्या
- १२। मन्दिर राम जानकी त्यति गनेश पुरा  
गंज बातौदा जर्ये अध्यक्ष
- १३। हिम्मतसिंह पुत्र वरमानन्द नामदेव वैदनखेड़ी  
टपरियां गंज बातौदा जिला विद्या म० प्र०
- १४। श्री संत नामदेव तमिती गंज बातौदा,  
जर्ये अव्यक्त तुष्टिसान पुत्र मृजा



- नामदेव वरेठ रोड़ चार सम्बा गली के  
सामने गंज बासौदा जिला विद्याम ० प्र०  
 ॥ १३॥ राजकुमारी पत्नी देवेन्द्रसिंह जाती रघुवंशी  
 वरेठ रोड़ १ जुगयाईबाले १ गंज बासौदा  
 जिला विद्याम ० प्र०
- सर्व आम जिसे आपत्ती हो १ गंज बासौदा  
 जिला विद्याम ० प्र० : 'विस्वानंडेन्ट  
 धारा ५० मू० रा० तहिता के अस्तिगत  
 निगरानी'
- न्यायालय अपर आयुक्त तर्माग भेषाल के  
 प्र० नं० २१२/से/अप्रील/१०-१। निर्णय दि०  
 २-५-१६ एवं उपरण्डीय अधिकारी गंज बासौदा  
 प्र० क्रमांक २७/०९-१० निर्णय दिनांक २४-१२-१०  
 ऐव, तहसीलदार बासौदा प्र० क्रमांक ६/३/३  
 /९२-९३ एवं निर्णय दिनांक २६-७-९३ से  
 प्रतिवेदित होकर निगरानी।
- मान्यनीय महोदय,
- निवेदन निम्न प्रकार प्रस्तुत है:-
- ॥ १॥ यह कि समिती पंजीकृत तहकारी समिती है। समिती में निगरानी प्रस्तुत करने पैरवी करने ठहराए क्र० १, २, दिनांक १७-५-१६ से गप्पूलाल नायक सदस्य को अधिकृत किया है।
- ॥ २॥ यह कि समिती ग्राम कस्वा बासौदा स्थिति भूमि क्रमांक ७३२/२ रकवा ००. १७८ है० १७ विस्वाई इससे लगकर खारा नं० ७३३ मिन रकवा ००. ३४५ है० १३ विस्वाई कुल रकवा ००. ५२३ है० की भूमि स्वामी के रूप में व्यनामा दिनांक २१-१२- १९६८ से काविज होकर, पूर्व में पारासरी नदी, पश्चिम में घिरेता, तथा उत्तर में सह खातेदार, दक्षिण तरफ सङ्क पचमा बाई बास है। में ईट बनाने का कार्य करती रही है। कागजात तरकारी में निगरानी कर्ता समिती, भूमि स्वामी के रूप में दर्ज चली आरही है।
- ॥ ३॥ यह कि वर्ष १९९२-९३ में तहसीलदार गंज बासौदा. में पछरण



## राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश - गवालियर

## अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक - निगरानी-2105-एक/16

जिला - विदिशा

स्थान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
19/12/16	<p>प्रकरण का अवलोकन किया यह निगरानी अपर आयुक्त भोपाल संभाग भोपाल के प्रकरण क्रमांक 212/अपील/2010-11 में पारित आदेश दिनांक 02.05.2016 के विरुद्ध म.प्र. भू-राजस्व संहिता 1959 (जिसे आगे संहिता कहा जाएगा) की धारा-50 के तहत पेश की गई है।</p> <p>2/ प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि आवेदक समिति ने ग्राम कस्बा बासौदा स्थित भूमि क्र. 732/2 रकवा 0.178 हे. इससे लगकर 733 मिन रकवा 0.345 हे. कुल रकवा 0.523 हे. भूमि जरिये रजिस्टर्ड बयनामा दिनांक 21.12.68 से क्रय की थी। जिस पर ईंट बनाने का कार्य करती चली आ रही है। तहसीलदार गंजबासौदा द्वारा भूमि के सह-खातेदारों द्वारा दिनांक 15.07.93 को आवेदक समिति को भंग बताया जाकर दिनांक 26.07.93 को सीमांकन आदेश पारित किया गया। तहसीलदार के उक्त आदेश के विरुद्ध आवेदक द्वारा अनुविभागीय अधिकारी गंजबासौदा के समक्ष अपील पेश की गई जो उनके आदेश दिनांक 24.12.2010 द्वारा अपील विलंब से पेश होने के कारण धारा-5 का आवेदन एवं अपील निरस्त की गई। अनुविभागीय अधिकारी के आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त भोपाल संभाग भोपाल के समक्ष द्वितीय अपील पेश की गई जो उनके आदेश दिनांक 02.05.2016 द्वारा अस्वीकार की गई। अपर आयुक्त के इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी इस न्यायालय में पेश की गई है।</p> <p>3/ आवेदक की ओर से विद्वान अधिवक्ता द्वारा लिखित तर्क प्रस्तुत किए गए हैं।</p> <p>4/ अनावेदक पूर्व से एकपक्षीय हैं।</p> <p>5/ आवेदक अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत लिखित तर्कों के परिप्रेक्ष्य में प्रकरण का अवलोकन किया। प्रकरण के अवलोकन से</p>	

स्थान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>स्पष्ट होता है कि आवेदक द्वारा तहसीलदार के आदेश दिनांक 26.07.93 के विरुद्ध लगभग 17 वर्ष बाट दिनांक 09.02.2010 को अनुचिभागीय अधिकारी के समक्ष अपील पेश की गई जो उनके द्वारा इस आधार पर निरस्त की है कि अपील में हुए विलंब के संबंध में आवेदक द्वारा कोई ठोस आधार प्रस्तुत नहीं किए हैं जिसकी पुष्टि करने में अपर आयुक्त द्वारा कोई विधिक त्रुटि नहीं की गई है। आवेदक अधिवक्ता द्वारा इस न्यायालय के समक्ष भी उक्त अपील में हुए विलंब के संबंध में कोई ठोस एवं समाधानकारक कारण प्रस्तुत नहीं किए गए हैं। अवधि विधान की धारा - 5 के अनुसार विलंब के संबंध में दिन-प्रतिदिन का स्पष्टीकरण दिया जाना अनिवार्य है। ऐसी स्थिति में अपर आयुक्त का आदेश उचित होकर स्थिर रखे जाने योग्य है।</p> <p>उपरोक्त विवेचना के आधार पर यह निगरानी निरस्त की जाती है एवं अपर आयुक्त भोपाल संभाग भोपाल द्वारा पारित आदेश दिनांक 02.05.2016 स्थिर रखा जाता है।</p> <p>उभयपक्ष सूचित हों, अभिलेख वापिस हो।</p> <p style="text-align: center;">③</p> <p style="text-align: right;">(एम.गोपाल रेड्डी) प्रशासकीय सदस्य</p>	