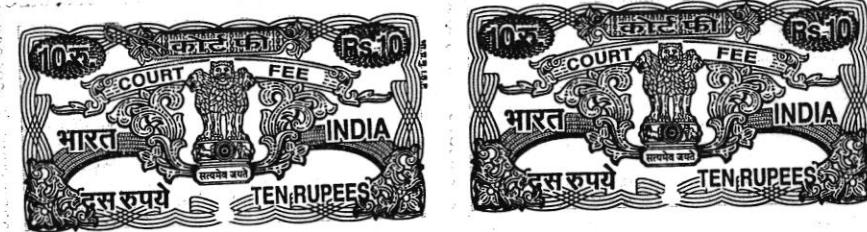


६७



II/मिग्रेश/विदिशा/क्ष-८/२०१३/१७५०

न्यायालय श्री मान राजस्व मंड़ा उपालियर मध्य प्रदेश

पृ० ५०० क्र० १२०१७ रिवी जन

अन्नत सिंह पुत्र दीवान सिंह जा ति रथुवंशी
धांदा छोती निवासी ग्राम सलोहू तेहसील
गंज बासोदा जिला विदिशा मध्य प्रदेश

----- रिवी जनकता

बनाम

प्रमाणिक दस्तावेज़
जा आज दि १३.६.१७ को
प्रस्तुत
कलर्क ऑफ कोर्ट १३/६/१७
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

- 1:- पोप सिंह पुत्र धासीराम जा ति रथुवंशी
- 2:- विनोद सिंह पुत्र अजबसिंह जा ति रथुवंशी
- 3:- जितेन्द्र तिह पुत्र अजबसिंह जा ति रथुवंशी
- 4:- पूर्वीण पुत्र अजबसिंह जा ति रथुवंशी
- 5:- धमेन्द्र पुत्र अजबसिंह जा ति रथुवंशी
- 6:- गीतावाई वेवा अजबसिंह जा ति रथुवंशी
- 7:- धासन मध्यप्रदेश ----- पुति रिवी ज

रिवी जन अन्तर्गत धारा ५० म०प० भू०रा०संहिता छिल
आदेश दिनांक ३१/५/२०१७ न्यायालय श्री तेहसीलदार
महोदय तेहसील गंज बासोदा प० क्र० २२/अ-७४/२०१६-१
व मामले पोप सिंह आदि बनाम शासन मध्य प्रदेश भू०
ग्राम सलोहू तेहसील गंज बासोदा

श्री मान महोदय

पुकरण के तथ्य इस प्रकार है कि पुति रिवी जनकता ग्राम,
आवेदकाण ने एक आवेदन पत्र अन्तर्गत धारा ५० म०प० भू०रा०सं
के अन्तर्गत अति रिक्त क्लोक्टर महादेव विदिशा के न्यायालय में आराजी ग

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश – ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक एक /निगरानी/ विदिशा/भू.रा./ 2017 / 1750

जिला – विदिशा

पक्षकारों एवं अभिभाषकों
आदि के हस्ताक्षर

रथान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	
२१.१२.१७	<p>प्रकरण का अवलोकन किया। यह निगरानी तहसीलदार गंजबासौदा के प्रकरण क. 22/अ-74/2016-17 में पारित आदेश दिनांक 31.05.2017 के विरुद्ध म.प्र. भू-राजस्व संहिता 1959 (जिसे आगे संहिता कहा जाएगा) की धारा-50 के प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि अनावेदकों द्वारा संहिता की धारा 170 (5) के अंतर्गत ग्राम सलोई पटवारी हल्का नं. 52 तहसील गंजबासौदा स्थित भूमि सर्वे नं. 692, 688 एवं 700 की सही जांच कर स्वत्व व आधिपत्य के आधार पर नक्शा दुरुस्त किए जाने का अनुरोध किया गया। कलेक्टर ने उक्त आवेदन पर से दिनांक 27.09.2016 को प्रकरण पंजीबद्ध कर तहसीलदार बासौदा को जांच प्रतिवेदन अनुविभागीय अधिकार के माध्यम से यथाशीघ्र भेजने के निर्देश दिए। प्रकरण में कार्यवाही के दौरान आवेदक ने आपत्ति प्रस्तुत की गई जिसका निराकरण तहसीलदार ने आलोच्य आदेश द्वारा करते हुए प्रकरण अनावेदकों को साक्ष्य हेतु नियत किया। इस आदेश के विरुद्ध आवेदक ने यह निगरानी पेश की है।</p> <p>3/ आवेदक अधिवक्ता द्वारा मुख्य रूप से यह तर्क दिया गया है कि अधीनस्थ न्यायालय ने आवेदक की आपत्ति को निरस्त करने में कानूनी भूल की है। जब तक दोनों पक्षों एवं मेडिया काश्तकारों की साक्ष्य नहीं ली जाती तब तक प्रतिवेदन प्रस्तुत नहीं किया जा सकता।</p> <p>4/ अनावेदक अधिवक्ता द्वारा तर्क दिया गया है कि</p>	

XXXIX(a)-BR(H)-11

रथान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>प्रकरण में कोई प्रतिवेदन प्रस्तुत नहीं किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा की जा रही कार्यवाही विधिवत् है। अतः निगरानी निरस्त की जाए।</p> <p>5/ उभयपक्षों के तर्कों पर विचार किया एवं अभिलेख का अवलोकन किया। तहसीलदार के आदेश को देखने से स्पष्ट है कि उनके द्वारा किसी प्रकार का प्रतिवेदन प्रस्तुत नहीं किया गया है। उक्त आदेश के उपरांत आदेश पत्रिका दिनांक 12.06.2017 के अनुसार तहसीलदार ने अनावेदक के आवेदन के अनुसार प्रकरण आवेदक की साक्ष्य के लिए नियत करते हुए प्रकरण राजस्व निरीक्षक एवं पटवारी जिनके द्वारा प्रतिवेदन प्रस्तुत किए गए हैं उन्हें आहुत किए जाने हेतु आवेदक को तलबाना प्रस्तुत करने के निर्देश दिए हैं। इस प्रकार स्पष्ट है कि तहसीलदार द्वारा आवेदक को समुचित अवसर दिया जा रहा है। ऐसी स्थिति में इस स्तर पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा की जा रही कार्यवाही में हस्तक्षेप का कोई आधार प्रतीत नहीं होता है।</p> <p>परिणामतः यह निगरानी आधारहीन होने से निरस्त की जाती है।</p> 