

न्यायालय माननीय राजस्व मण्डल, (म.प्र.) II

प्रकरण क्रमांक- 12016-2017 निगरानी ~~4315-16~~ 4315-16

श्रीलाल पुत्र स्व. श्री सरवन जाति धाकड़,
आयु- 65 वर्ष, व्यवसाय- खेती, निवासी-
ग्राम परिच्छा, तहसील पोहरी, जिला
शिवपुरी (म.प्र.)

----पुनरीक्षणकर्ता

बनाम

- 1- लम्पी पुत्र स्व. श्री सरवन
- 2- खेरू पुत्र स्व. श्री सरवन
- 3- ओमप्रकाश पुत्र स्व. श्री सरवन
- 4- रामकटोरी पत्नि श्रीलाल
समस्त निवासीगण- ग्राम परिच्छा,
तहसील पोहरी, जिला शिवपुरी(म.प्र.)
- 5- पटवारी-हल्का नं. 85, तहसील
पोहरी जिला शिवपुरी
- 6- तहसीलदार, पोहरी, जिला शिवपुरी
(म.प्र.)

----प्रत्यर्थीगण

**पुनरीक्षण अन्तर्गत धारा 50 म.प्र. भू-राजस्व संहिता 1959 विरुद्ध
आदेश दिनांक 22.11.2016 जो प्रकरण क्रमांक- 86/14-15 अपील
वउब्धान श्रीलाल बनाम लम्पी आदि में न्यायालय अपर आयुक्त
महोदय, ग्वालियर द्वारा पारित किया गया, को अपास्त किये जाने हेतु।**

श्रीमान् महोदय,

पुनरीक्षणकर्ता की ओर से पुनरीक्षण सादर प्रस्तुत है-

प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य

- 1- यहकि, प्रकरण में भूमि सर्वे क्रमांक- 129, 143, 145,
175, 288, 289, 293, 369, 569, 715, 816, 1126,

राजीव नकुंजी कामरे

23-12-16

वसे

पेशक ऑफिस 23-12-16

राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

668


23/12/16 E.
23-12-2016

XXXIX(a)BR(H)-11

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक - निग0 4315-दो/16

जिला - शिवपुरी

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
21-12-17	<p>आवेदक की ओर से अधिवक्ता श्री राजीव रघुवंशी एवं कैवियतकर्ता अनावेदक कं. 1 लम्पी की ओर से अधिवक्ता श्री एस.पी. धाकड़ उपस्थित । उभयपक्षों को ग्राह्यता के बिंदु पर सुना गया ।</p> <p>2/ उभयपक्षों के विद्वान अधिवक्ताओं द्वारा ग्राह्यता के बिंदु पर दिए गए तर्कों पर विचार किया एवं आलोच्य आदेश का अवलोकन किया । यह प्रकरण बटवारे का है । अपर आयुक्त ने अपने आदेश में स्पष्ट किया है कि व्यवहार न्यायालय ने अपने आदेश दिनांक 25-7-94 द्वारा सभी का 1/5 भाग मान्य किया गया है । अपर आयुक्त ने यह पाया है कि तहसीलदार ने विधिक प्रक्रिया अपनाते हुए बटवारा आदेश पारित किया गया है, जिसकी पुष्टि अनुविभागीय अधिकारी ने की है । अपर आयुक्त ने दोनों अधीनस्थ न्यायालयों के समवर्ती निष्कर्षों में हस्तक्षेप उचित न मानते हुए निगरानी निरस्त की है । प्रकरण के तथ्यों को देखते हुए यह पाया जाता है कि अपर आयुक्त के आदेश में प्रथमदृष्टया हस्तक्षेप का कोई आधार नहीं है । दर्शित परिस्थिति में इस प्रकरण में हस्तक्षेप का कोई आधार न होने से यह पुनरीक्षण अग्राह्य किया जाता है । आदेश की प्रति अधीनस्थ न्यायालय को भेजी जाये । प्रकरण दाखिल रिकार्ड हो ।</p>	<p style="text-align: right;"> प्रशा0 सदस्य</p>