



विल न्यायालय श्रीमान राजस्व मण्डल ग्वालेयर म. प्र.

सुरेश कुर्मा आत्मज ईश्वरसिंह कुर्मा निगरानी - २९८९/२०१८/नरसिंहपुर/भू-२५

निवासी ग्राम मगरथा तहसील व जिला नरसिंहपुर

....आवेदक

~~३०/१४-५-१८~~

~~प्रारम्भिक वर्क ब्रेक~~

तुलसीराम उर्फ ईश्वरप्रसाद कुर्मा आत्मज ताराचंद कुर्मा

निवासी ग्राम मगरथा तहसील व जिला नरसिंहपुर

..... अनावेदक

निगरानी अन्तर्गत धारा ५०म.प्र.भू.रा.सं.५९

आवेदक वर्तमान निगरानी अधीक्षक भू-अभिलेख नरसिंहपुर रा.मा.

क्रमांक १०अ/१२ वर्ष १७-१८ नाप एवं प्रतिवेदन दिनांक २४/११/२०१७ से
पीड़ित होकर वर्तमान निगरानी प्रस्तुत है :-

Lakhan Singh Dhakar
^{१४.०५.१८}
Advocate

निगरानी के तथ्य

१:- अनावेदक तुलसीराम कुर्मा द्वारा अपनी भूमि मौजा मगरथा नं.व.
446 प.ह.नं. 44 तहसील व जिला नरसिंहपुर में स्थित जमीन खसरा नबंर 19
रकवा 0.053 हेक्टेयर, खसरा नबंर 207/1 रकवा 2.274 हेक्टेयर, खसरा
नबंर 207/2 रकवा 1.137 हेक्टेयर के नाप हेतु जन सुनवाई में आवेदन पत्र
दिनांक १४/११/२०१७ में दिया गया था जिसमें दिनांक २४/११/२०१७ को
अधीक्षक भू-अभिलेख नरसिंहपुर द्वारा नाप किया गया एवं उनके द्वारा मौके पर
रोड से लगकर ५० कड़ी का अवैध कब्जा सुरेश कुमार कुर्मा आवेदक का
बताया गया जिसकी सूचना आवेदक को नहीं दी गई बल्कि अनावेदक द्वारा
आवेदन पत्र धारा २५० म.प्र.भू.रा.संहिता के अन्तर्गत अवैध कब्जा हटाने हेतु
प्रस्तुत किया गया जिसकी सूचना मिलते ही आवेदन पत्र दिनांक ५/५/२०१८ में
प्रस्तुत किया गया जिसकी नकल दिनांक ७/५/२०१८ में प्रदाय की गई एवं
जानकारी होते ही वर्तमान निगरानी प्रस्तुत है।

निगरानी के आधार

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश - गवालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक - निगरानी-2959/2018/नरसिंहपुर/भू.रा.

स्थान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
5/6/18	<p>प्रकरण का अवलोकन किया एवं आवेदक अधिवक्ता द्वारा ग्राह्यता के बिन्दु पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया। प्रकरण को देखने से स्पष्ट होता है कि यह निगरानी अधीनस्थ न्यायालय के प्रतिवेदन दिनांक 14.11.2017 के विरुद्ध दिनांक 14.05.2018 को इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है, जो अवधि वाह्य है। विलंब के संबंध में आवेदक अधिवक्ता द्वारा कोई ठोस एवं समाधानकारक कारण प्रस्तुत नहीं किए गए हैं। जबकि अवधि विधान की धारा-5 के अनुसार विलंब के संबंध में दिन-प्रतिदिन के विलंब का स्पष्ट कारण दिया जाना अनिवार्य होता है। ऐसी स्थिति में इस निगरानी को ग्राह्य किए जाने का कोई औचित्य नहीं है। दर्शित परिस्थिति में यह निगरानी ग्राह्य योग्य न होने से अग्राह्य की जाती है।</p> <p style="text-align: center;">३ प्रशासकीय सदस्य</p>	