



समूह— न्यायलय श्रीमान राजस्व मंडल गवालियर म0प्र0

तिथि— ३१/१८/०८-१६

(34)

विजयशंकर आत्मज अवध शरण दुबे  
निवासी— ग्राम घोरवई तहसील मैहर जिला सतना म0प्र0  
.....याचिकाकर्ता

वार्षिक दर्ता क्रमि

12.9.16

वार्षिक दर्ता क्रमि

12.9.16

विरुद्ध

- 1— श्रीमति कृष्ण बाई पुत्री अवध शरण दुबे  
निवासी— हरनामपुर मैहर जिला सतना म0प्र0
- 2— श्रीमति भीरा बाई पुत्री अवध शरण दुबे  
निवासी— ग्राम करुक्षा तहसील मैहर जिला सतना म0प्र0  
.....उत्तरवादीगण

याचिका (आवेदन) धारा 50 म0प्र0भूरारासंहिता 1959।

1— यह कि याचिकाकर्ता श्रीमान अनुविभागीय अधिकारी महोदय विजयराघवगढ़ जिला कटनी म0प्र0 अपील रा०प्र०कं० ३/अ०/2015-16 में पारित आदेश दिनांक 07/09/2016 से सुध्द होकर याचिका प्रस्तुत है।

2— यह कि याचिकाकर्ता की भूमि ग्राम जमुवानीखुर्द नामांक 51 प०ह०नं० 17 में स्थित भूमि ख०न० 212/2, 23९/१, 23९/५, 23९/९, 24६/१, 22४६/७ रकवा क्रमशः 0.37 है०, 0.48 है०, 0.90 है०, 0.50 है०, 1.60 है०, 0.25 है०, का भूमि स्वामी है।

3— यह कि उत्तरवादी कं० 1 धारा क्ष०प्र०कं०— 273 अ०/2010/2011 में पारित आदेश दिनांक 22/05/2010-11 की अपील प्रस्तुत किया है।

4— यह कि उत्तरवादी कं० 1 धारा सत्य प्रतिलिपि रा०प्र०कं०—372/अ०/2010-11 की अपील प्रस्तुत किया है। जिसमें सभी पक्षकारों कों पक्षकार नहीं बनाया है। जो पक्षकारों का कुसंयोजन है। तथा सत्य प्रतिलिपि अपील के विरुद्ध प्रस्तुत किया है।

5— यह कि अपीलार्थी द्वारा आपत्ति प्रस्तुत किया था। जिसमें आदेश 6 नियम 17 व्यवहार प्रक्रिया के तहत अपील प्रस्तुत किया था। अपीलार्थी भूमि स्थाई जमुवानीखुर्द संसोधन कं० 1 आदेश दिनांक 16/04/2010 से याचिकाकर्ता का भूमि स्वामी हक में नाम दर्ज हुआ है। जिसकी अपील प्रस्तुत नहीं है। आपत्ति का निराकरण माननीय अनुविभागीय अधिकारी महोदय विगड़ जिला कटनी म0प्र0 के द्वारा आपत्ति का निराकरण न करते हुए दिनांक 07/09/2016 को आदेश अलोचन पारित किया जिससे सुध्द होकर याचिका प्रस्तुत हैं।

6— यह कि याचिकाकर्ता ग्राम जमुवानीखुर्द संसोधन कं० 1 आदेश दिनांक 16/04/2010 में याचिका नाम दर्ज हुआ था। जिसकी अपील प्रस्तुत नहीं हुई है। ना ही आदेश 6 नियम 17 व्यवहार प्रक्रिया संहिता की सुनवाई नहीं की है। याचिकाकर्ता वाद का बाहुलता लाकर परेशान किया जा रहा है।

//प्रार्थना //

अतः श्रीमान से प्रार्थना है। कि ग्राम जमुवानीखुर्द संसोधन कं० 1 पर समुचित जॉच करते हुए प्रस्तुत बदर की अपील से याचिका नाम विलोपित कर आदेश दिनांक 07/09/2016 को निर्जन करने नी काम दों।

**XXXIX(a)BR(H)-11**

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक – निगो 3117-दो/16

जिला – कटनी

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं आभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
४/३/१८	<p>प्रकरण का अवलोकन किया। यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी द्वारा प्र०को ३२/अ-६-अ/२०१५-१६ में पारित अंतरिम आदेश दिनांक ७-९-१६ के विरुद्ध म०प्र० भू-राजस्व संहिता, १९५९ (जिसे आगे संहिता कहा जायेगा) की धारा ५० के तहत प्रस्तुत की गई है। आलोच्य आदेश द्वारा अनुविभागीय अधिकारी ने दोनों पक्षों को सुनने के उपरांत आवेदक की अपील को अग्राह्य किये जाने संबंधी आपत्ति को निरस्त किया गया है।</p> <p>२/ दोनों पक्षों के विद्वान अधिवक्ताओं के तर्क सुने गये। आवेदक द्वारा मुख्य रूप से यह आधार लिया गया है कि अनावेदक ने अधीनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत अपील में सभी पक्षकारों को पक्षकार नहीं बनाया है इसलिए अनुविभागीय अधिकारी को अपील को पक्षकारों के कुंसयोजन के दोष के कारण निरस्त करना चाहिए था।</p> <p>३/ अनावेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के आदेश को उचित बताया गया तथा कहा गया कि प्रकरण का निराकरण अभी अधीनस्थ न्यायालय में होना है अतः निगरानी निरस्त की जाये।</p> <p>४/ उभयपक्षों के विद्वान अधिवक्ताओं के तर्कों पर विचार किया एवं अभिलेख का अवलोकन किया। अभिलेख को देखने से यह पाया जाता है कि अनावेदिका द्वारा अधीनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत अपील में आवेदक द्वारा प्रस्तुत आपत्ति को अधीनस्थ न्यायालय ने निरस्त किया है। अनुविभागीय अधिकारी ने अपने आदेश में स्पष्ट किया है कि</p>	

(Signature)

स्थान तथा दिनांक	वर्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>विचारण न्यायालय का प्रकरण बदर दुरस्ती के संबंध में है और विचारण न्यायालय द्वारा खसरा पांचसाला, किस्तबंदी, मिसल अभिलेख का मिलान कम्प्यूटर अभिलेख से करने पर 62 त्रुटियां पाई गई जो विभिन्न भूमिस्वामियों के थे। उन्होंने प्रकरण दर्ज कर बदर सूची का प्रकाश कर आपत्ति आमंत्रित कर आदेश पारित किया है। विचारण न्यायालय द्वारा किसी पक्षकार को व्यक्तिशः सूचना नहीं दी गई है। उक्त कारणों से अनुविभागीय अधिकारी ने अपील के साथ विलंब माफी के आवेदन के अभाव में एवं पक्षकारों के कुसंयोजन के दोष के आधार पर अपील को अग्राह्य किया जाना उचित नहीं मानने में कोई न्यायिक एवं विधिक त्रुटि नहीं की है। प्रकरण के तथ्यों को देखते हुए अनुविभागीय अधिकारी का आदेश उचित एवं न्यायिक है। प्रकरण का निराकरण गुणदोष पर अभी अधीनस्थ न्यायालय में होना है जहां पक्षकारों को अपना पक्ष रखने का समुचित अवसर उपलब्ध है। दर्शित परिस्थिति में यह निगरानी निरस्त की जाती है।</p> <p>(Signature)</p> <p>प्रशांत सदस्य</p>	