

न्यायालय मान० राजस्व मण्डल, म० प्र० ग्वालियर
प्र० क० एक-निगरानी/टीकमगढ़/भू.रा./2018/0850

- 1- हबीब खां पुत्र खुशाल खाँ
 - 2- माधव रजक पुत्र गवूले रजक
 - 3- दयाराम रजक पुत्र बवूले रजक
- तीनों ग्राम खरौं तहसील लिधौरा
जिला टीकमगढ़ मध्य प्रदेश
विरुद्ध

---आवेदकगण

- 1- राजबहादुर पुत्र घनश्यामदास राय
ग्राम खरौं तहसील लिधौरा
जिला टीकमगढ़ मध्य प्रदेश
- 2- कार्यपालन यंत्रि, लोक निर्माण विभाग
जिला टीकमगढ़ मध्य प्रदेश

---अनावेदकगण

(निगरानी अंतर्गत धारा 50, म० प्र० भू राजस्व संहिता, 1959
- श्रीमान राजस्व निरीक्षक वृत्त स्यावनी तहसील लिधौरा जिला
टीकमगढ़ द्वारा प्रकरण क्रमांक 5 अ 12/2016-17 में पारित
आदेश दि. 25-11-16 तथा उसी आधार पर नायब तहसीलदार
वृत्त स्यावनी तहसील लिधौरा के प्र.क. 2 अ 70/17-18 में के
दिये गये नोटिस दि. 19-12-17 के विरुद्ध)

निगरानी प्रस्तुत करने के संक्षिप्त कारण

महोदय

यह कि मूल विवाद ग्राम खरौं स्थित भूमि सर्वे क्रमांक
1284/6 का है क्योंकि इस भूमि के अंश भाग पर लोक निर्माण
विभाग की पक्की सड़क है एवं इसी भूमि के अंश भाग पर
आवेदकगण के पीढ़ियों से मकान बने हुये हैं, जिन्हें अनावेदक
क्रमांक-1 स्वयं स्वीकार कर रहा है।

यह कि अनावेदक क्रमांक 1 ने तहसील न्यायालय में ग्राम
खरौं स्थित भूमि स० क० 1284/1 1284/2/2, के सीमांकन
का आवेदन दिया। हलका पटवारी ने आवेदकगण को एवं लोक
निर्माण विभाग को सूचना दिये बिना कब सीमांकन कर दिया,

54
वी. आ. ए. द्वारा आदेश दि. 1-2-18
प्रस्तुत। प्रारम्भिक कार्य हेतु
दिनांक 9-2-18 तय।


1-2-18
राजस्व मण्डल, स.प्र. ग्वालियर

APR
1-2-18
G. P. Nayal
A.M.

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश - ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक - एक/निगरानी/टीकमगढ़/भू.रा./2018/850

स्थान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
20/03/2018	<p>आवेदक की ओर से अधिवक्ता श्री जी.पी. नायक उपस्थित। उन्हें ग्राह्यता के बिन्दु पर सुना गया। आवेदक अधिवक्ता के तर्कों पर विचार किया एवं आलोच्य आदेश का अवलोकन किया। आलोच्य आदेश को देखने से स्पष्ट होता है कि ग्राम खरौं स्थित भूमि खसरा नं. 1284/1 एवं 1284/2/2 रकवा क्रमशः 0.827 एवं 0.162 हे. का सीमांकन हल्का पटवारी खरौं द्वारा दिनांक 25.11.2016 को आवेदक एवं सरहदी कृषकों की उपस्थिति में जरीब द्वारा नापकर विधिवत सीमांकन किया गया। जिसकी पुष्टि करने में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा कोई त्रुटि नहीं की गई है, जिसमें हस्तक्षेप किया जा सके। आवेदक अधिवक्ता द्वारा ऐसा कोई ठोस आधार प्रस्तुत नहीं किया गया है, जिस कारण निगरानी ग्राह्य की जा सके। दर्शित परिस्थिति में यह निगरानी आधार हीन होने से अग्राह्य की जाती है।</p> <p style="text-align: right;"> प्रशासकीय सदस्य</p>	